



PREMIO “LIDERAZGO EN SEGURIDAD OPERACIONAL EN AVIACIÓN VERTICAL – JOSÉ MIGUEL INFANTE”

Objetivo de ACHAV A.G.	La Asociación Chilena de Aviación Vertical, ACHAV A.G., tiene como propósito promover el desarrollo integral de la industria de las alas rotatorias en Chile, considerando aeronaves tripuladas y no tripuladas, de operación remota y, a futuro, autónoma. Su labor busca fortalecer las capacidades del sector, fomentar estándares operacionales elevados y contribuir al servicio del país cuando las circunstancias lo requieran.
Propósito del premio “Liderazgo en Seguridad Operacional en Aviación Vertical – José Miguel Infante”	El premio tiene como finalidad reconocer una decisión o acción que demuestre un compromiso sobresaliente con la seguridad operacional en aviación vertical. Se busca destacar iniciativas que hayan generado mejoras verificables en la gestión del riesgo, aportado de manera significativa al desarrollo seguro de las operaciones y constituido un ejemplo para la comunidad aeronáutica.

<i>Nombre de la nominada o nominado</i>				
<i>Categoría</i>				
<i>Decisión o acción destacada que motiva la nominación</i>				
Criterio de Evaluación	Pond.	Nivel	Descripción	Puntaje
Impacto demostrado en la mejora de la seguridad operacional.	40%	<i>Sobresaliente</i> 34-40	La acción generó un impacto operacional verificable a nivel de flota, empresa o comunidad. Existe evidencia de reducción de riesgos, mejoras en capacidades o implementación de prácticas superiores al estándar normativo.	
		<i>Notable</i> 26-33	La acción mejoró de manera medible un proceso, capacidad o práctica relevante dentro de la organización. Se observan cambios concretos en la gestión del riesgo.	
		<i>Satisfactorio</i> 15-25	La acción produjo un efecto positivo en un equipo o proceso específico, con mejoras observables pero de alcance limitado.	
		<i>Irrelevante</i> 0-14	No existen evidencias suficientes de impacto operacional, o el impacto es marginal o no demostrable.	



Compromiso ético y profesional con la cultura de la seguridad operacional.	20%	<i>Sobresaliente</i> 17-20	La decisión muestra coherencia con principios de gestión del riesgo y con las mejores prácticas de la industria, incluso sin obligación normativa. Demuestra responsabilidad profesional y consistencia ética en la toma de decisiones.	
		<i>Notable</i> 13-16	La acción se fundamenta en criterios técnicos adecuados y refleja compromiso con la cultura de seguridad en la organización.	
		<i>Satisfactorio</i> 8-12	La conducta evidencia compromiso con la seguridad en el evento específico, pero con consistencia limitada.	
		<i>Irrelevante</i> 0-7	No se evidencia un compromiso ético claro o la decisión carece de fundamentos técnicos.	
Capacidad de liderazgo e influencia positiva en su entorno laboral y en la industria	25%	<i>Sobresaliente</i> 21-25	El liderazgo generó adopción de prácticas de seguridad por parte de terceros (equipos, empresas u otros actores de la industria). Existen resultados que evidencian influencia en la mejora de estándares o procesos operacionales.	
		<i>Notable</i> 16-20	El liderazgo impulsó mejoras comprobables en su equipo u organización. La influencia se traduce en cambios observables y aplicados.	
		<i>Satisfactorio</i> 11-15	La iniciativa mostró liderazgo, pero con alcance reducido o sin evidencia de adopción externa.	
		<i>Irrelevante</i> 0-10	No se evidencia liderazgo operacional ni influencia positiva en prácticas de seguridad.	
Resultados y evidencias comprobables de la decisión o acción	15%	<i>Sobresaliente</i> 21-25	Evidencia documental clara y verificable que respalda el impacto operacional, la decisión adoptada, los riesgos gestionados y los resultados obtenidos.	
		<i>Notable</i> 16-20	Evidencia suficiente para validar la mayoría de los elementos clave del evento o acción.	
		<i>Satisfactorio</i> 11-15	Evidencia parcial o limitada, con documentación incompleta o poco detallada.	
		<i>Irrelevante</i> 0-10	Evidencia insuficiente para sustentar las afirmaciones presentadas.	

